

أثر الأهداف التعليمية والأدائية
وفعالية الذات على الدافعية المدرسية
لدى تلاميذ السنة التاسعة

:

/

:

2006/2005 :

1

:

3 -1

6 -2

7 -3

7 -4

8 -5

8 -1-5

9 -2-5

9 -3-5

10 -4-5

11 -6

11 -1-6

15 -2-6

21 -3-6

26 -4-6

:

28

29 -1

30 -1-1

30 -2-1

31 -3-1

34	-4-1
43	-5-1
43	-2
43	-1-2
		-1-1-2
44VIAU	
		-2-1-2
45TARDIF	
46ANDRE	-3-1-2
48PINTRICH	-4-1-2
49WINNER	-5-1-2
52HUART	-6-1-2
52	-2-2
53	-1-2-2
55	-2-2-2
56	-3-2-2
59	-4-2-2
60	-5-2-2
61	-6-2-2
62	-3
62	-1-3
63	-2-3
64	-3-3
65	-1-3-3
66	-1-1-3-3
67	-2-1-3-3
68	-3-1-3-3

70	-2-3-3
71	-1-2-3-3
71	-1-1-2-3-3
72	-2-1-2-3-3
72	-3-1-2-3-3
72	-2-2-3-3
73	-1-2-2-3-3
73	-2-2-2-3-3
73	-3-2-2-3-3
74	-3-2-3-3
74	-4-3
75	:
76	
77	-1
77	-1-1
79	-2-1
80	-3-1
80	-4-1
81	-2
82	-1-2
83	-2-2
84	-3-2
86	
		:
87	

87	-1
87	-2
88	-3
88	-4
89	-5
89	-1-5
90	-
94	-
96	-2-5
97	-
103	-
104	-3-5
104	-
104	-
104	-
105	-
106	-
	:	
107	
107	-1
125	-2
129	
130	
131	
132	
134	

:

57		:1
69	Zimmerman	:2
88		:3
89		:4
91		:5 2
93		:6 2
95		:7 3
96	/	:8
98		:9 4
99		:10 5 /
100		:11 5
101		:12 .6
102		:13 .6
103		:14 .6

105	7	:15
108	.	:16
110	.	:17
114		:18
115		:19
117		:20
119		:21

32		:1
40		:2
44	Viau	:3
45	Tardif	:4
46	Andre	:5
48	Pintrich	:6
49	Weiner	:7
51	Huart	:8
79		: 9
79		: 10

:

%50 Hussen

.(1997)

Maehar et Meyer (1997)

.

...

"GOALS THEORY"



-1

-2

-3

-4

-5

-1-5

-2-5

-3-5

-4-5

-6

-1-6

-2-6

-3-6

-4-6

"goals théory"

" Learning goals"

Dweck et Diner .Dweck (1986)"Performance goals"
(1986)

Dweck (1986)

Meece et Dweck
Pintrich et Garcia (1991) Holt (1993)

Bouffard Nolen et Haladina (1990)
Meece (1994) Dweck et leggett (1988) Schunk (1995) (1998)
Schunk et Zimermen (1994)

Young et al
(1992)

Pajares et Miller
Pajares et Kanzeler (1995) (1994)

Dweck et
.Leggett (1988)

)

(

Dweck "Helpless respons"

.Nicholls (1984, 1989) Dweck et Leggett (1988) (1986)

(Cury et al, 1997)

Archer (1994)

Harackiewicz

(1998)

/

Fox et al (1994)

Meece et Holt Pintrich et Garcia (1991) :

(1993)

Bouffard et al (1995)

.

(Bouffard, 1998)

.

:

/

-

-

/

-

/

() : -3

.

(/) - -

.

: -4

.

.

/

.

.

: -5

:

○

○

○

○

: -1-5

(Tardif, 1992)

(Lieury et Fenouillet, 1997)

: (Viau, 1997)

»

.«

:

-

.

-

.

-

.

:

○

○

○

: -2-5

Dweck (1986)

" (Liuery et Fenouillet, 1997)

"

: -3-5

Dweck et Leggett (1986)

Nicholls et al (1990)

Pintrich et Garcia (1991)

Dweck et Leggett

Nicholls et al

Pintrich et Garcia

(Timothy, 1997)

-

-

: -4-5

» : (Bandura, 1994)

«

: -6

:

:

-

-

-

: - 1-6

Dweck et Leggett (1988) -1-1-6

Ames et Archer (1988) -2-1-6

176

:

Nolen et Haladina (1990) -3-1-6

Young, Arbetron et Midgley (1992) -4-1-6

600

:

Pintrich et Shrauben (1992) -5-1-6

:

Meece et Holt (1993) -6-1-6

:(1993) PEKRUN -7-1-6

3472

)

. 15 10

.(

:

:

ARCHER (1994) -8-1-6

SCHUNK (1995)

-9-1-6

:

-2-6

Wolters et al (1996)

-1-2-6

François Cury et al (1997)

-2-2-6

57

/

14

:

-1

-2

-3

-4

-5

-6

-7

-8

6-3-2 :

-2-

()

3

:

-6-

()

()

.()

Francois cury et al (1997) -3-2-6

:

99

-1

)

.(

-2

(Cury 1997)

.Jacasinki et Nicholls (1984) Convington (1985)

()

Ames (1992)

Kavussanu Delewyn et Harmish (2000)

-4-2-6

907

/

/

:

■

■

:

-1

-2

-3

-4

0.22

0.23

-5

-6

-7

-8

-9

-10

-11

-12

12 7

6

-3-6

:

Wentzel et Asher (1993)

-1-3-6

423

()

()

()

Pintrich et Garcia (1991)

-2-3-6

Walling et Duda (1995) -3-3-6

High School

:

Bouffard et al (1995) -4-3-6

/

Bouffard et al (1998)

-5-3-6

1072

:

.11.9 :	"Junior"	408
13.7 :	"Middle"	323
.15.7 :	«Senior»	341

:

.1

.2

" "

Elliot et harackiewicz (1996)

.	:	:	:	•	-
:	:	:	:	•	-
:	:	:	:	•	-
:	:	:	❖		
.	.	.	✓		
.	.	.	✓		
.	.	.	✓		
:	:	:	❖		
.	.	.	✓		
.	.	.	✓		
.	.	.	✓		
:	:	:	:	:	:

"Self handicaping "

" Risk taking "

: -

)

(

()

:

-4-6

:

:

•

-

Dweck

.

-

.

•

)

(....

Bouffard et al (1995)

Pintrich et Garcia

(Bouffard,1998)

.

:

-1

- 1-1

- 2-1

- 3-1

- 4-1

- 5-1

-2

1-2

Viau 1-1-2

Tardif 2-1-2

Andre 3-1-2

Pintrich 4-1-2

Weinner 5-1-2

Huart 6-1-2

2-2

1-2-2

2-2-2

3-2-2

4-2-2

5-2-2

6-2-2

-3

1-3

2-3

3-

1-3-3

1-1-3-3

2-1-3-3

3-1-3-3

2-3-3

1-2-3-3

1-1-2-3-3

2-1-2-3-3

3-1-2-3-3

2-2-3-3

1-2-2-3-3

2-2-2-3-3

3-2-2-3-3

3-2-3-3

4-3

:

98)

.

"Motivation"

(Ghiglion et al, 19

:

(1988

)

.

.

" mover"

-

-

(2000

)

98

Kleinginna et Kleinginna

.(2001

)

.

: -1

: 1-1

. . .

.(1993)

" "

" " .(1993)

.

.

.(1998)

La motivation

Déci (1971)

extrinsèque

"La motivation intrinsèque"

·
:
2-1

·
" "

(1970-1954)

:

-
-
-
-
-

(Huffman et al 1994)

:
3-1

Roter

Weiner

.(Huffman et al, 1994)

(Huffman et al, 1994)

l'expectation " "

(1998)

: **4-1**

)

" "

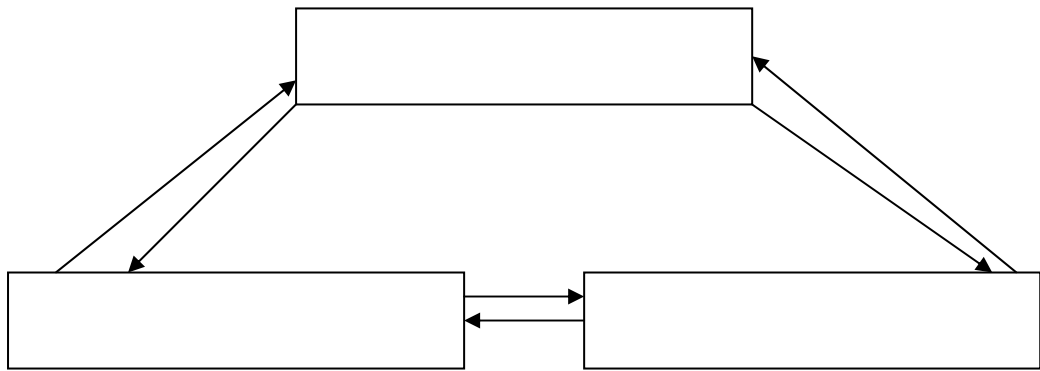
Zimmerman (1990) Schunk (1989) Bandura (1986
Dweck et Legget(1988), Pintrich et Schrauben(1992)

:

Le comportement humain -
les caractéristiques individuelles -
L'environnement -

:

" Le déterminisme réciproque"



-1-

(Viau R .1997, 27 :)

)

"Social fondations of thought and action"

Bandura (1986

Schunk

Bandura (1986) (Viau, 1997)

:

:

•



Pintrich (2000), :

Dweck(1986).Ames(1992), Bouffard(1998)

"Les mécanismes d'autorégulation"

Stratégies

.Pintrich

"d'Auto Evaluation"

(1999), Zimmerman(1990):

:

" Les buts d'apprentissage": -

. "learning goals"

"Task goals" :

. "Mastery goals"

"Les buts de performance " : -

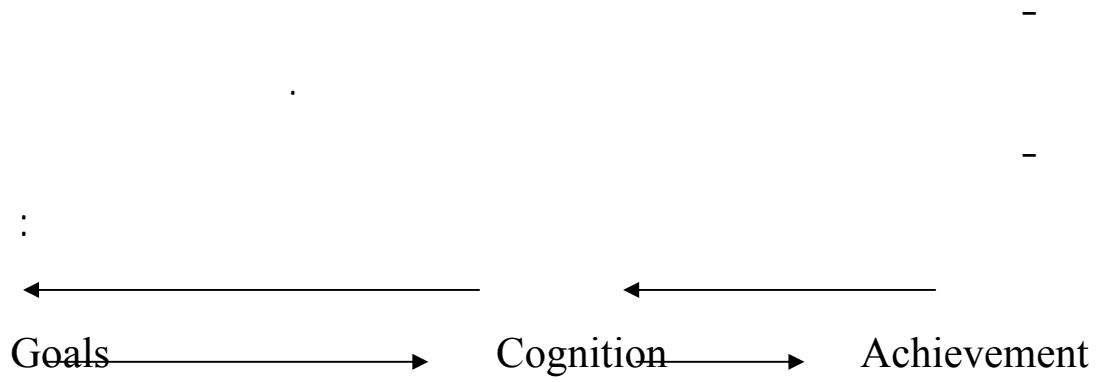
:

Self enhancing goals

Ego goals

:

-



Goals → **Cognition:** ← :

/

Self regulated learning

Leggett et Dweck Pintrich et Degroot (1990) Ames (1992)

Pintrich et Schrauben (1992) (1988)

:()

:"High learning goals"

:"low learning goals"

:

Monitoring : •

Meece et Holt (1993) Middleton et Midgley (1997)

:Organisation Stratégies •

.Archer (1994)

:Adoptive positive attribution •

Jacacinki et Nicholls Ames(1992) :

.(1984-1987) •

Harackiewicz et

al(1998)

.Pintrich et al, (1992), Karabenick et Eaglin(1997)

Pintrich et al (1993), Bouffard et al

(1995)

Wentzel(1996), Maclever et al

. (1991)

Elliot et

:

Harackiewicz (1997)

Performance approach goals:

-

Performance avoidance goals :

-

Wolters et al (1996)

Bouffard et al(1995)

(Convington,

2000)

()

()

Cognition → **achievement** : ← :

/

-

-

Nolen et al (1990), Dweck et Leggett

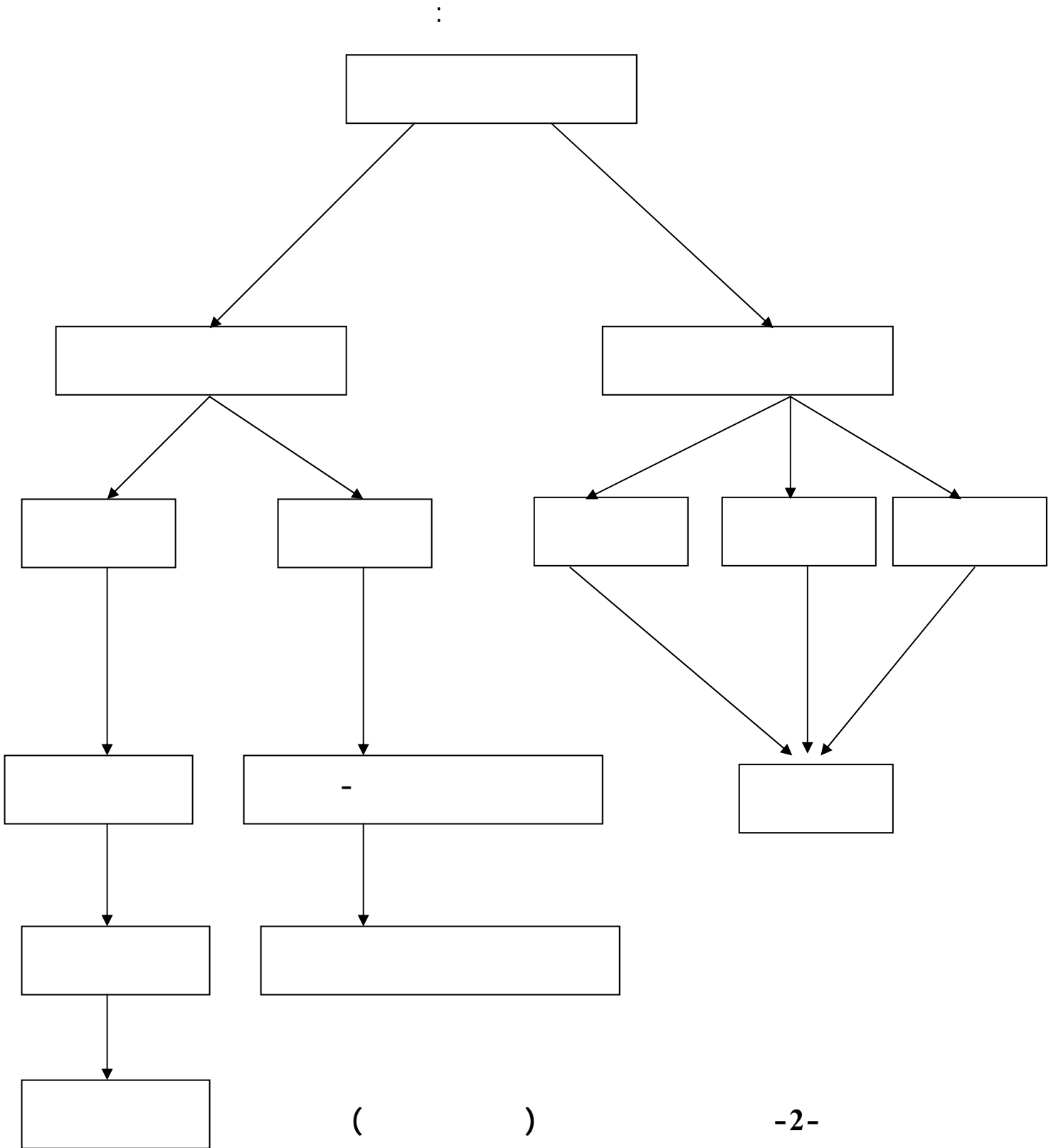
(1988)

Borkowski et Thorpe (1994)

Wibrowski

Elliot et al (1999)

Schunk(1996)



"Normative goal theory"

."revised goal theory"

Elliot et : .Ames (1992)Dweck et Leggett (1988)
Chunck(1997), Elliot(1997),Harackwicz, Barron et Elliot(1998)

. (1998)'Harackiewicz et al

- .
-
Middleton et Midgley(1997)

.
Pintrich et garcia (1991)

Bouffard

et al (1995)

Bouffard et al(1998)

harackiewicz et al(1998)

Dweck(1986),Nicholls(1989) Dweck et leggett(1988) :

: -2

André,

(Viau. 1997)

Tardif, Viau

(Morin, 1996)

:

-1-

-2-

André, Tardif, Weiner, Pintrich, Viau

- -

.

: 1-2

Viau Rolland (1997) 1-1-2

: (Viau, 1997)

La perception de la valeur de la tâche -

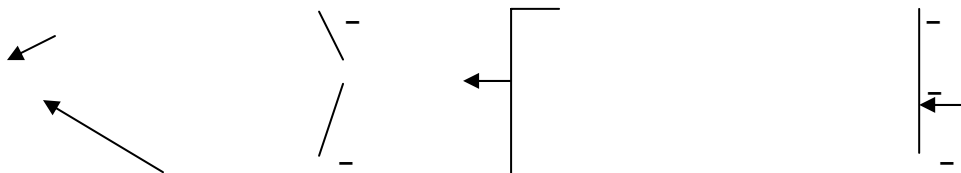
La perception de sa compétence -

La perception de la -

contrôlabilité d'une activité

Le (Viau, 1997)

: contexte Scolaire



Tardif (1992)

2-1-2

:

Tardif (1992)

Systeme de conception: -1

Systeme de perception : -2

: : -1-

La conception des buts de l'école -

La conception de l'intelligence -

: 2

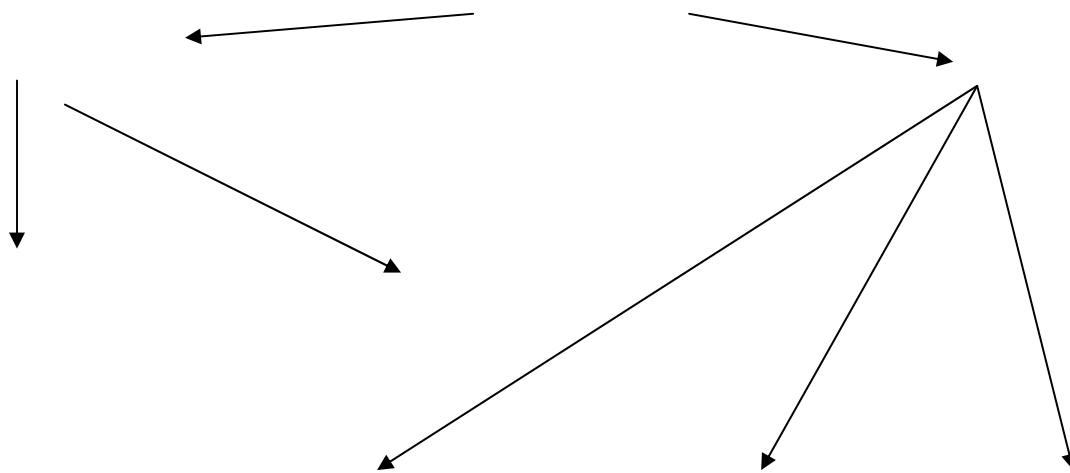
La perception de la valeur de la tache -

La perception des exigences de la tache -

La perception de la contrôlabilité -

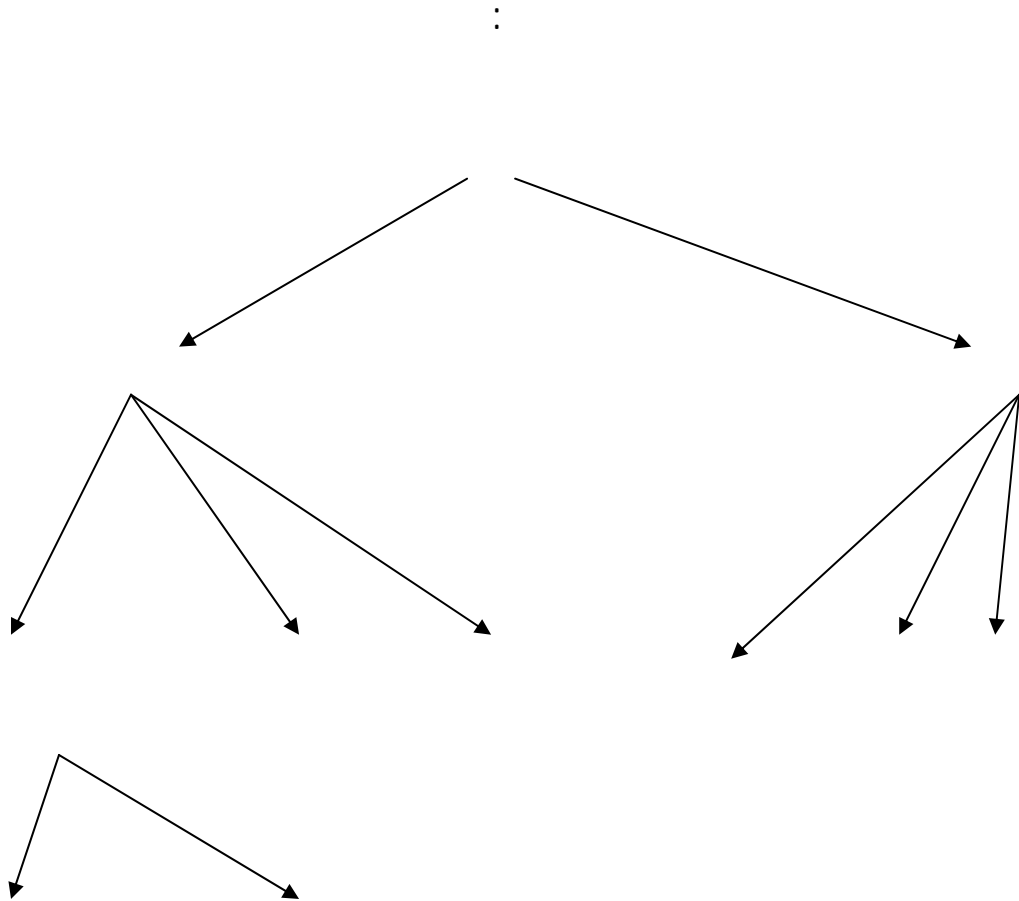
de la tache

Tardif



Bernard (1998) 3-1

(André, 1998)	Motiver pour enseigner "	"
	:	
	: La perception de soi:	-1-
	La position de vie	-
	La perception de son efficacité	-
	La perception de l'intelligence	-
:	La perception de système de l'école :	-2
	l'école et ses buts	-
	Les évaluations reçues	-
:	les activités proposés	-
	Le sens de l'activité :	-
	Les exigences de l'activité:	-



(André, B 1998

- 5-

Pintrich **4-1-2**

Pintrich

:

Les composantes motivationnelles -1

Les composantes cognitives -2

:

(Viau, 1997)

Les attentes : -

.

(Viau,1997)

Les valeurs : -

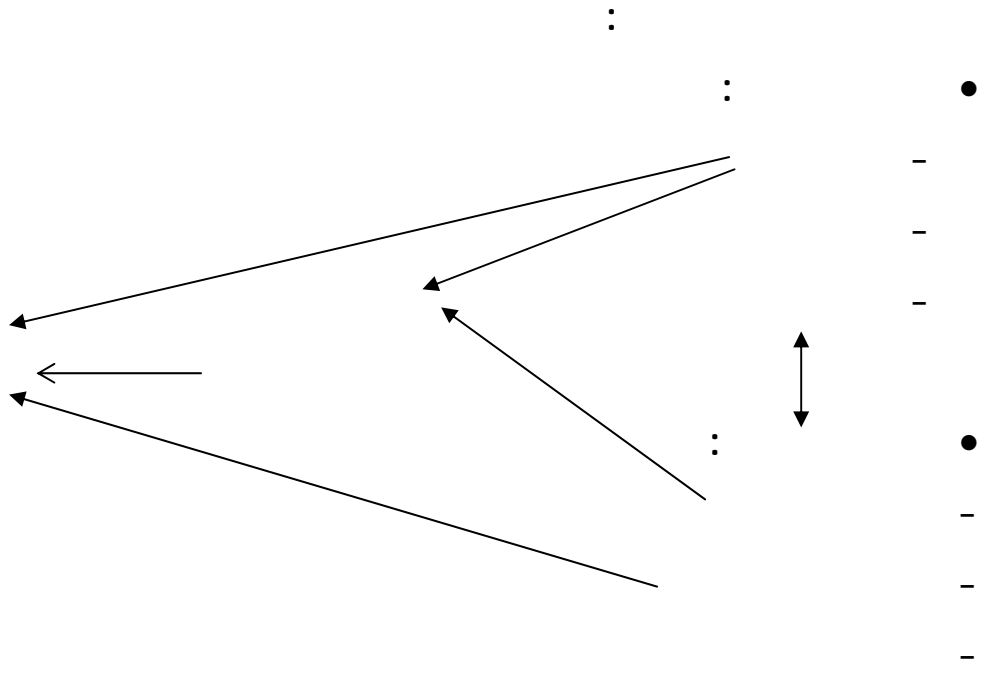
l'anxiété

Les sentiments : -
Pintrich

Les . :
connaissances de base -
Les stratégies d'apprentissage -
Les stratégies de pensée -

(Viau.1997)

Pintrich



-6-

Pintinch

-2

)Viau, 1997(

Weiner

-5-1-2

Weinner

" Théorie de l'attribution"

) :

-

(...

-

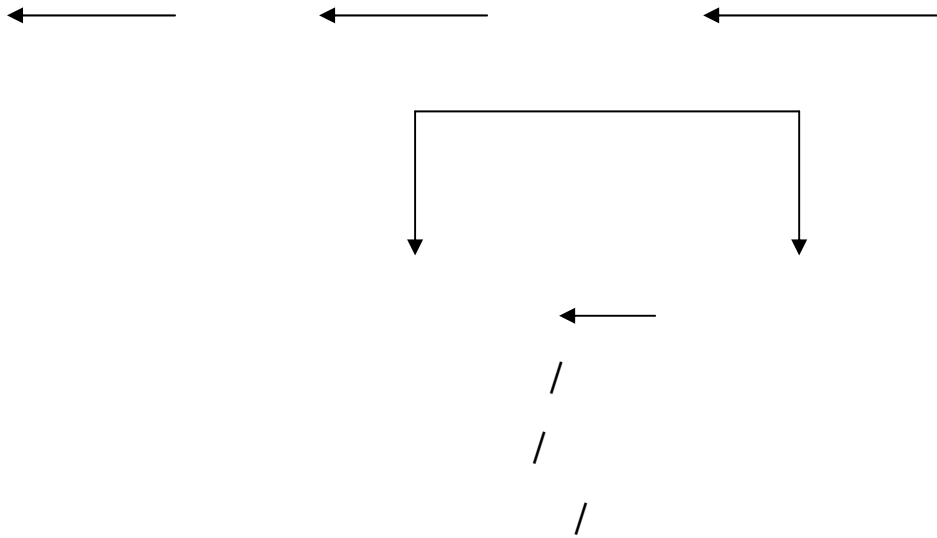
"La réattribution"

(Barbeau et al, 1997)

(Archambault et al, 1996)

Weinner

:



Weiner

-7-

(Viau.1997 :)

Thierry Huart (2004)

6-1-2

Huart

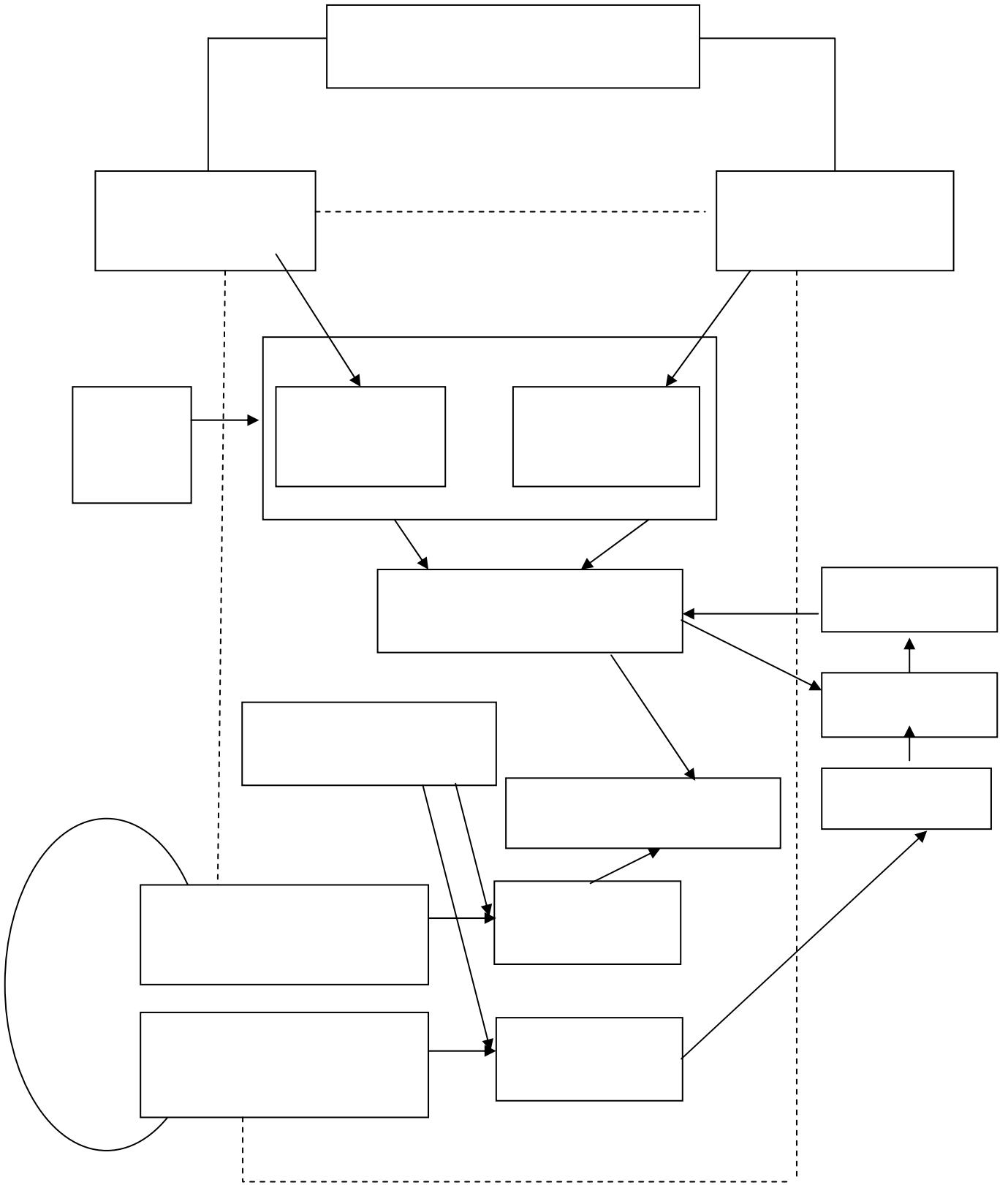
: - -

La perception d'une évaluation sanctionnante normative -
La perception d'une évaluation formative -

-8-

()

Huart



Huart

·
:
2-2

Viau. Tardif. André. :

- Pintrich. Weiner. Huart

:

La perception de ses compétences -

La perception de la valeur de la tâche -

La perception des buts -

scolaires

La perception de la contrôlabilité -

de la tâche

L'expectation de succès et de l'échec -

La conception de l'intelligence -

·
:
1-2-2

·
Convington (1984), Weiner (1984) :

Bandura (1986)

(Vallerand et

» :(Delannoy,1997)

.al, 1993)

.«

"Variable médiateur"

(1997)

(Viau, 1997)

:

2-2-2

(302 1998) (Morin,1996)

» :

.«

(Viau,1997)

.

-

-

.

Meahrs (1984)

(Chabert,1996)

(Levy et Leboyer, 1998)

Bandura

.

-

-

.

(Tardif,1992)

Tardif(1992)

.

3-2-2

Rhols et al Dweck (1989) :

Weisz et Stipek (1984) (1980)

" "

-

-

Dweck (1989)

Stipek(1984)

(Pernoud,

2000)

(Convington et al, 2000)

:

4-2-2

(Viau, 1997)

Butkowsky et Willows (1980)

%40

Wasik et Tunner (1990)

Weinner (1979)

"L'attribution causale"

:

(1991)

(Noelle,

:

:

. 1991)

" Locus " : -

"stability " : -

' control' :

-

:

(Noelle, 19 91 :)

01

()

Wiener

()

Procuik et Breck (1974)

Wiener

)

.(1999

(Tardif,1992)

:

.

-

.

-

.

:

5-2-2

" un événement "

Wiener(1984) :

(Etiénne ,1992) (Girard,1992)

.(Girard,1992)

(Delannoy,1997)

)

(/

(/)

- -

.(Ric, 1996)

(1985)

.

)

.(Marpeau, 2000

.

:

6-2-2

Dweck (1989)

(Bandura,1981)

(Dweck,1989)

(Tardif,1992)

Mugny

-

-

et Caragati(1985)

"

"

Viau

Viau

:

Le choix

-

La persévérance

-

L'engagement cognitif

-

La performance

-

: 1-3

Les stratégies d'évitement

Lebeau(1992)

:

...

(Viau,1997)

(Lieury et Fenouillet, 1997) (1997)

Brandwein

:
.
.
.
.

-
-
-
-

(1987)

: 3-3

.(Tardif, 1992)

(Viau, 1992)

:

Les stratégies d'apprentissage : -

Les stratégies d'autorégulation -

: -1-3-3

.(1998)

() (Fayol, 1994)

Weinstein et Mayer

Dansereau (1985) .

.

:

-

-

(1995)

:

- stratégies de mémorisation -
- stratégies d'organisation -
- stratégies d'élaboration -

-1-1-3-3

Pintrich et Garcia ()

(1995)

:

:

-

(1995)

(1995)

: **2-1-3-3**

(Goupil, 1993)
.(Viau,1997)

-
Weinstien et Mayer () .

:
.(1999)

: **3-1-3-3**

.
(Goupil, 1993)

:

:

.

:

" La prise de notes "

(Viau,1997) ...

(Goupil,1993)

Suritsky ()

:

.(Viau, 1997)

:

2-3-3

(Goupil,1993)

(Viau,1997)

" " (Viau, 1997)

Zimmerman (1986)

(Tardif,

- .1992)

Zimmerman (1986)

Zimerman

:02

"

(Viau 1997) :

Les stratégies métacognitives :

1-2-3-3

:

-

-

-

-

Taurisson(1988)

...

Brown (1980)

.

la metacognition (Flavèle, 1976)

metacognition is the processes of thinking

(Goupil, 1993) about thinking

()

.

Pintich(1990)

:

-

-

-

:

:

(Noelle, 1991)

La planification

1-1-2-3-3

: Mc Keaches ()

(Viau, 1997)

: (Viau,1997)

Le monitoring :

2-1-2-3

:

.(Viau,1997)

L'autoévaluation

3-1-2-3

(Delannoy,1997)

.(Viau,1997)

Les stratégies de gestion

2-2-2-3

(Goupil,1993)

(Viau,1997)

:

Les organisation de travail dans

1-2-2-3-3

le temps

.(Viau, 1997)

l'organisation de travail dans : 2-2-2- 3-3
le lieu
(Viau,1997)

- -

Les : 3-2-2- 3-3
stratégies de gestion des ressources humaines et matérielles

...

.(Viau, 1997)

Les stratégies motivationnelles : 3-2-3-3
Stratégies de (Goupil, 1993)
gestion de l'effort

: (Viau,1997)

: 4-3

:(258 1984

:)

"

"

(Morin,1996)

()

-

Pintrich et Degroot (1990)

-

:

-

-

-

.

:

()

.

:

-1

-1-1

-2-1

-3-1

-4-1

-2

-1-2

-3-2

:

"Self – Bfficqcy"

)

.(1998

. (1992Yves Bertrand)

":

Schunk) (Bqnnduram1994)

(Academic Self – efficacy" (1991

.(1997 Bong)

Schunk

Bandura

Bouffard et)

(1991 Bouchard

l'attent de

(Bandoura 1984)

(Doly 1997

l'attent de résultat

l'efficacité

.(1993 vallerand et Thill)

(1997 Barbeau et Al)

: -1

: (1994 Bandura)

.les accomplissement de performance -

l'experience vicarente -

la persuasion verbal -

l'eviel emotionnel -

: -1-1

les performances Anterieures (1997 Viau)

.(1986 bandoura)

(2000 hofman) (1992 etienne)

(Style d'attribution)

(1989)

Ability

Tardif 1992

la

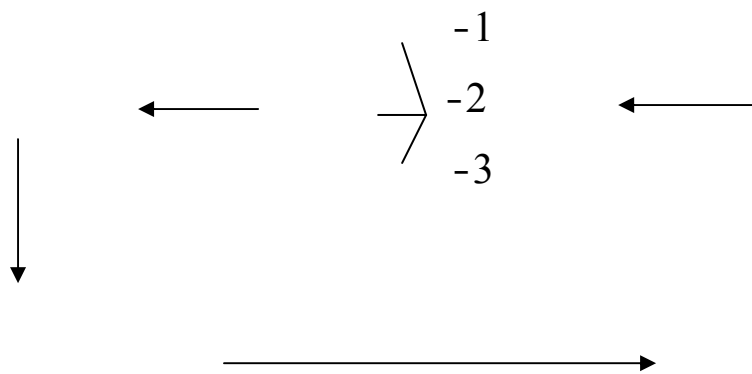
ressiglation Apprise

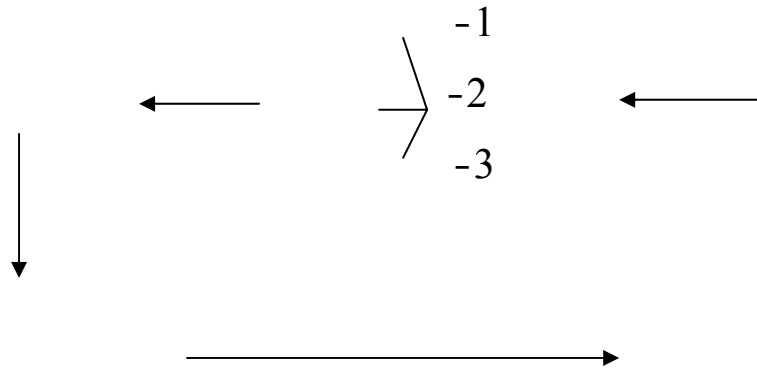
1996 Crahay

0

weiner

(1999





(1999

:10

Bandur . : -1-2

. (1994 Bandura)

(1991 Shunk)

(1994 Bandura)

- -

.(2000)

: -3-1

(Banduram 1980)

: -1-4

" "

.(1980 Bandura)

(1994 Bandura)

.(2000)

-2

Bandura

)

(1998

(1997 Bong)

:

-

-

.

.

:

-

-1-2

Self Aiding
(1998)

-

-

Self Hinding

.(1994 Bandura)

(1994 Bandura)

()

()

(Collin 1982

(1992 Freeman)

psychological mediator

- / -

. 2-2- أثر فعالية الذات على الدافعية :

()

Bandoura

" SLF REGULATION OF MOTIVATION"

- -

. (Bandura 1994)

Schunck (1994)

Pintrich (1990-1992)

23 13

3000

et al

-

Lens (1991)

Bandura (1992)

-

- 61

Malpass (1996)

(Bardeau et al

1997)

1993) (Goupil

(1986) Cervone et peak

)

Bandura et La (1977

.75

:

-3-2

(Bandura ;1994)

Meece Wighield et Eccbs (1990) ; pintrch et

(1990) degroot

(Bandura ;1994

(1998)

"perceieved coping self efficacy "

(andura ;1994) Avoidance Behavior

(1997) Viau

()

(Miltiado 1999)

:

()

Bandoura

" SLF REGULATION OF MOTIVATION"

- -

. (Bandura 1994)

Schunck (1994)

Pintrich (1990-1992)

23 13

3000

et al

-

Lens (1991)

Bandura (1992)

-

- 61

Malpass (1996)

Bardeau et al)

(1997

(1993 Goupil)

(Cervone et peak (1986

)

Bandura et La (1977

.75

:

-3-2

(Bandura ;1994)

Meece Wigfield et Eccbs (1990) ; pintrch et

(degroot (1990

(Bandura ;1994

(1998)

"perceived coping self efficacy"

Avoidance Behavior (andura

(;1994

((1997 Viau

()

(Miltiado 1999)

-1

-2

-3

-4

-5

-1-5

-

-

-2-5

-

-

-3-5

-

-

.

.

.

.

-1

.

.

-2

169

.

2

3

.

2				
15.05	69	15.16	46	
15.20	30	14.71	24	
15.12	99	14.73	70	

-3-

: -3

:

.

.

.

.

: -4

:

: Kruskal – Wallis -

: T -

: -

.

			Md	
169	94	75	51	
169	94	75	12	
169	88	81	80	

04

-5

-1-5

-1-1-5

(Viau, 1997)

Viau

.(Goupil 1993) (1997) :

()

.(.....

:

■

■

■

■

)

. 101

:

-2-1-5

:

. -
. -
. -

. **:1-2-1-5**

-1

-

.

:

%100

87

8

:

2

:

29 - 13 - 1	3	0	3	
-69-52-46-31-30-14-2 87-80	9	1	8	
32-15-3	3	2	1	
70-59-47-33-16-4	6	2	4	
-36-35-34-19-18-17-5 82-81-72-71-61-60-48	14	4	10	
-40-38-37-22-21-20-6 -83-74-73-63-62-51-49 84	15	2	13	
75-64-50-39-23-7	6	0	6	
85-76-65-52-24-8	6	1	5	
53-41-25-9	4	1	3	
77-66-54-42-26-10	6	3	3	
-67-56-55-44-43-27-11 86-78	9	1	8	
79-68-57-45-28-12	6	2	4	
	87	19	68	

" 5 "

2

: 2-2-1-5

128

-2

-

48

14.7

80

0.31

.0.31

0.54	66		0.34	45		0.34	24		0.53	1
0.62	67		0.69	46		0.47	25		0.35	2
0.34	68		0.50	47		0.40	26		0.40	4
0.59	71		0.57	48		0.57	27		0.46	6
0.31	72		0.41	49		0.46	29		0.43	7
0.34	73		0.46	50		0.62	30		0.57	8
0.39	75		0.50	51		0.53	31		0.39	9
0.31	77		0.53	52		0.41	32		0.50	11
0.41	78		0.57	53		0.57	34		0.47	12
0.46	79		0.35	54		0.37	35		0.62	13
0.41	80		0.64	55		0.31	37		0.52	14
0.32	83		0.45	56		0.41	38		0.36	15
0.48	84		0.52	58		0.47	39		0.36	16
0.36	85		0.31	59		0.51	40		0.32	18
0.50	86		0.46	62		0.60	41		0.32	19
0.37	87		0.53	63		0.32	42		0.32	20
			0.51	64		0.36	43		0.31	22
			0.55	65		0.44	44		0.53	23

- 6 -

0.69 0.31

70

.

:

-3-2-1-5

.

9

:

-3-1-5

0.95

128

70

0.01

.

- 3 -

.

23-10-1	3	0	3	
70-65-49-38-25-24-11-2	8	1	7	
26-12	2	2	0	
50-39-13-3	4	1	3	
59-58-40-28-27-15-14	7	1	6	
-41-32-30-29-17-16-4 67-66-60-52-51-43	13	2	11	
61-53-42-31-18-5	6	0	6	
68-45-44-19-6	5	1	4	
45-33-20-7	4	1	3	
62-55-46-34-21	5	3	2	
-56-48-47-36-35-22-8 69-63	9	1	8	
64-57-37-9	4	0	4	
	70	13	57	

"

7

"

Learning

: -2-5

Orientation

Performance Orientation

:

:1-2-5

:

.(Timothy, 1997) (Pintrich, 2000) (Bouffard, 1998)

:

-1	-1
-2	-2
-3	-3
-4	-4
-5	-5
-6	-6
-7	-7
-8	-8
()	-9

" /

-8-

"

: -2-2-5

. 14

. /

. 10

:

3-2-5

:

-

-

-

:

1-3-2-5

/ :

- 4 -

%80

12

. 9

-4-

%100	1	%100	1
%80	2	%80	2
%80	3	%100	3
%100	4	%80	4
%100	5	%100	5
%80	6	%100	6
%60	7	%100	7
%100	8	%100	8
%100	9	%100	9
%80	10	%60	10
		%100	11
		%80	12
		%60	13
		%100	14

-9- "

"

9

12

22

-5-

. /

20-19-16-14-12-10-7-4-1	21-18-17-15-13-11-9-8-6-5-3-2

/

-10-

"

.-5-

:

-2-3-2-5

110

-5-

78

32

14.58 :

-

:

.()

:

.()

:

.

0.38

.

0.74	0.21	1	0.85	0.67	2
	0.07	4		0.45	3
	0.43	7		0.64	5
	0.04	10		0.39	6
	0.49	12		0.42	8
	0.02	14		0.40	9
	0.48	16		0.69	11
	0.63	19		0.65	13
	0.49	20		0.65	15
					0.66
			0.38	18	
			0.43	21	

-11- "

-5-

: -3-3-2-5

1-3-3-2-5

:

110

(12)

	T	F		
	-5.65	3.25	- 0.78	1
//	-5.30	9.29	- 0.72	2
//	-6.28	7.28	- 1.01	3
//	-4.74	1.68	- 0.80	4
//	-6.57	3.85	- 0.85	6
//	-4.33	2.15	- 0.73	7
//	-7.31	20.52	- 1.06	8
//	-5.61	8.44	- 0.92	10
//	-6.23	3.71	- 0.99	11
//	-7.62	15.63	- 1.15	13
//	-7.60	8.69	- 1.47	14
//	-3.80	60.36	- 0.42	17

-12-

"

-6-

:

2-3-3-2-5

110

-11

-

	T	F		
	-6.01	9.24	-1.46	5
//	-10.92	31.85	-2.16	9
//	-7.59	3.30	-1.66	12
//	-8.61	28.88	-1.79	15
//	-5.45	17.40	-0.99	16

-13-

"

-6-

:

-4-2-5

. 110-
. 0.85
. 0.74
-6 -
. /

16-15-12-9-5	17-13-11-10-8-7-6-4-3-2-1

/ -14
-6-

12
25

60

.5

: -3-5

: 1-3-5

Mark :

Rogers Jacobs Prentice Mercandante Maddux Sherer

: -2-3-5

23

: 3-3-5

9 5 1:

7

:

13

25 21 17 13

30 29 26 24 22 20 18 14 11 8 7 6 3

.115

23

:

-4-3-5

%60

%100	21		%100	11	%100	1
%100	22		%100	12	%100	2
%100	23		%100	13	%60	3
%100	24		%100	14	%100	4
%100	25		%100	15	%100	5
%100	26		%100	16	%80	6
%100	27		%100	17	%100	7
%80	28		%100	18	%80	8
%80	29		%80	19	%100	9
%100	30		%100	20	%100	10

-15-

"

-7-

"

:

-5-3-5

106

74

32

14.7

0.83

.-7-

-1

-2

:

" les stratégies d'autorégulation "

,

,

:

-1

(/)

(/)

.Kruskal-Wallis

" S P S S "

:

:

	%	N		
-	%21.9	37	/	1
51	%11.2	19	/	2
-	%33.1	56	/	3
12	%33.7	57	/	4
	%99.99	169		

- 16-

.12

51

:

:

%21.9

37

19

:

%11

:

%33.1

56

:

%33.7

57

-

- . Kruskal-Wallis

X^2			N		
71.36	0.01	75.99	37	/	1
		113.79	19	/	2
		120.07	56	/	3
		46.80	57	/	4

-17-

.

(/)

0.01

71.36 : x^2

(/)

120.07

113.79

75.99

.46.80

Pintrich et Garcia(1991)

-

-Pintrich et Garcia

Bouffard et al (1995)

)

Bouffard et al (1995

(Bouffard et al , 1998)

(Pintrich, 2000)

-(Pintrich, 2000) -

Dweck

et Legget(1988)

Meece et

Nolen et Haladina(1990)

Holt(1993)

Pekrun(1993)

Archer (1994)

Schunk(1995)

Nolen et Dweck et Leggett(1988)

Pekrun(1993), Meece et Holt(1993) Haladina (1990))

.Schunk(1995) Archer(1994),

:

Pintrich et Degroot(1990),

.Legget et Dweck (1988) Ames(1992),

. Schunk(1995)

.Middelton et Midgley (1997)

"T"

	%	N		
81	%47.9	81		1
	%52.1	88		2
	%100	169		

-18-

%47.9

81

%52.1

88

:

(Bandura, 1994)

.Collin (1982)

(Bandura,

.1994)

Bandura

.Weiner(1984), Convington(1984)

/

Kruskal- Wallis

/

:

-

-

-

:

-
51=
-
12=
-
80=

%	N			
%23.7	40			1
%10.1	17			2
%9.5	16			3
%23.1	39			4
%66.3	112			
%33.7	57			
%100	169			

:

:

40

. % 23.7

:

. % 10.1

17

:

16

. %9.5

68.28

X^2

(/)

0.01

85

69.94

47.78

.26.49

Dweck et Leggett(1988)

Ames et Archer(1988)

.Schunk(1990)

(Cury et al, 1997)

(Kavussanu et al, 2000)

Harackiewicz (1998)

(Cury et al, 1997)

(Cury et al,

-

-

1997)

(Kavussanu et al, 2000)

(Cury et al, 1997)

Pintrich et

. Leggett et Dweck(1988) Ames(1992) Degroot(1990)

(Cury et al,

1997)

.Ames (1992)

.(Kavassanu et al, 2000)

Dweck et

.Nicholls(1989) Leggett (1988)

(Cury et al, 1997)

(Pintrich.2000)

(Convington,

2000)

Norem et Cantor(1986)

.Frankel et Snyder(1978)

:

:

()

:

-1

.

-2

.()

-3

.

:

-1

-2

.

-3

.

/ : / -1

. / -2

. / -3

- -

: •

.

•

.

.

-

-

-

-

-

			:
		:(1984)	:
			-
			.
		:(1991)	:
			-
		.2	.
			:(1981)
			-
.1			:(1998)
			-
		:(2000)	:
			-
			.
	:(1993)		:
			-
			.
		:(1995)	:
			-
			.
		:(1998)	:
			-
		.1	.
			:(1989)
			-
	:(1999)		:
			-
		.1	.
		:(1988)	:
			-
			.1
		:(1998)	:
			-

:

- André. B (1998) : motiver pour enseigner, Paris, Hachette -
éducation.
- Archambault, J et Chouinard. R, (1996) : vers une gestion -
éducative de la classe. Boucheville . Gaëtan Morin.
- Bertrand. Y (1993) : théories contemporaines de l'éducation, -
Canada édition agence d'arc.
- Bandura. A (1980) : l'apprentissage social , Bruxell . pierre -
mardga
- Chabert G (1996) : ménager des élèves en difficulté, paris, -
édition l'harmattan.
- Convington . M et Teel. K. M. traduction d' Aussanaire M et -
Garcia (2000) : vaincre l'échec scolaire, Belgique De Boeck
université.
- Crahay, M . (1996): peut on lutter contre l'échec scolaire ? -
Belgique, De boeck université.
- Delannoy. C (1997) : la motivation, Paris, Hachette -
éducation.
- Doly. A (1997) : métacognition et médiation, Amboise, -
édition d'Auvergne.
- Etiènne. R, Baldly. R et Benedetto. P (1992): le projet -
personnel de l'élève. Paris, Hachette éducation
- Gerard De Vecchi, (1992): aider les élèves à apprendre, Paris, -
Hachette éducation.

- Goupil.G et Lusignan. G (1993): apprentissage et -
enseignement on milieu scolaire, Canada, Gaëtan Morin
éditeur.
- Ghiglion. R et Richard J.F (1998): cours de psychologie, -
Paris, Dunod.
- Girard. L, Lean. E. M et Dominique. M (1992): supervision -
pédagogique et la réussite scolaire, Canada, Gaetan Morin
éditeur.
- Hofman. M, Weikert. D et Borgon. L (2000): partager le -
plaisir d'apprendre, Paris, Gaëton Morin éditeur.
- Huart. th (2004): la motivation scolaire, évolution au cours du -
primaire et piste d'intervention, service de pédagogie
expérimentale.
- Levy .C et Leboyer (1998): la motivation dans l'entreprise, -
Paris, Hachette éducation.
- Liury. A et fenouillet. F (1997): motivation et réussite -
scolaire, Paris, Dunod.
- Lafortine.L et Pière L.S (1996): l'affectivité et la -
métacognition dans la classe, Canada, les éditions logiques.
- Marpeau. J (2000): le processus éducatif, France, éducation -
Erès, 1^{ère} édition.
- an Morin. E (1996): psychologie en travail, Canada, Gaët -
Morin.
- Noël, b (1991): la métacognition, Canada, De boëck -
université.

- Pernoud. P H (2000): métier d'élève et sens de travail scolaire, -
Paris, Issy Less Moulineaux éditeur, 4^{ème} édition.
- Ric. F (1996): l'impuissance acquise chez l'être humain, une -
présentation théorique, l'année psychologique.
- Tardif.J (1992): pour un enseignement stratégique, Canada, -
les éditions logiques.
- Vallerand. R. J et Thill. E (1993): introduction à la -
psychologie de la motivation, Canada, études vivantes.
- Viau. R (1997): la motivation on contexte scolaire, Canada, -
De boeck université.

:

Freeman. J (1992): quality basic education, Paris, united -
nation education, scientific and cultural organization
(UNESCO)

Huffman. K, Vernoy M and Vernoy. J (1994): psychology in action,
Canada, John willy and sons editions, 3rd edition.

:

:

:(1987)

.4

:

Barbeau .D, Montini A et al (1997) : comment favoriser la -
motivation scolaire ? pédagogie collégiale, Montréal collège,
Dubois de Boulogne, V.11, N°1.

Fayol M et Montien J.M (1994) : Stratégies d'apprentissage / -
apprentissage de stratégies ? revus française de pédagogie,
institut national de la recherche pédagogique N° 106.

:

Bandura . A (1994) : self efficacy, encyclopedia of human -
behavior. New york, V.4.

Bong . M (1997) : generality of academic self efficacy judgment, -
British journal of educational psychology, V 89. N° 2.

Bouffard. T, Vezeau C and Bordeleau L (1998) : a -
developmental study of the relation between combined learning
and performance goals and student regulated learning. British
journal of educational psychology, British psychological society,
V 68, N° 3.

- Carry. F, Biddle. S, Sarrazin P and famose J.P (1997): -
achievement goals and perceived ability predict investment in
learning a sport task, British journal of educational psychology.
British Psychological society, V67. N°2.
- Convington, M (2000): Goal theory, motivation and school -
achievement, annual review psychology, California.
- Kavussanu. M, Delwyn. L and Harnish (2000): self esteem in -
children, do, goal, orientation matter? British journal of
educational psychology, the British psychological society. V 7,
N°2.
- Miltiado. M (1999): motivational constructs as predictors of -
success in the online classroom, Arizona state university, E MC
307.
- Pintrich. P (2000): the role of goal orientation in learning and -
achievement, journal of educational psychology. American
psychological association, V 92. N°3.
- Shu- Shen shih and joyce M Alexander (2000): interacting effect -
of goal setting and self or other referenced feed back on
children's development of self efficacy and cognitive skill
within the taiwase classroom, journal of educational
psychology, American psychological association, V92, N°3.
- Timothy L (1997): academic goals and emotion, British journal -
of educational psychology , V 67. N°3.

			:
		:(1984)	:
			-
			.
		:(1991)	:
			-
		.2	
			:(1981)
			-
.1			:(1998)
			-
		:(2000)	:
			-
			.
	:(1993)		:
			-
			.
		:(1995)	:
			-
			.
		:(1998)	:
			-
		.1	
			:(1989)
			-
	:(1999)		:
			-
		.1	
		:(1988)	:
			-
			.1
		:(1998)	:
			-

:

- André. B (1998) : motiver pour enseigner, Paris, Hachette -
éducation.
- Archambault, J et Chouinard. R, (1996) : vers une gestion -
éducative de la classe. Boucheville . Gaëtan Morin.
- Bertrand. Y (1993) : théories contemporaines de l'éducation, -
Canada édition agence d'arc.
- Bandura. A (1980) : l'apprentissage social , Bruxell . pierre -
mardga
- Chabert G (1996) : ménager des élèves en difficulté, paris, -
édition l'harmattan.
- Convington . M et Teel. K. M. traduction d' Aussanaire M et -
Garcia (2000) : vaincre l'échec scolaire, Belgique De Boeck
université.
- Crahay, M . (1996): peut on lutter contre l'échec scolaire ? -
Belgique, De boeck université.
- Delannoy. C (1997) : la motivation, Paris, Hachette -
éducation.
- Doly. A (1997) : métacognition et médiation, Amboise, -
édition d'Auvergne.
- Etiènne. R, Baldly. R et Benedetto. P (1992): le projet -
personnel de l'élève. Paris, Hachette éducation
- Gerard De Vecchi, (1992): aider les élèves à apprendre, Paris, -
Hachette éducation.

- Goupil.G et Lusignan. G (1993): apprentissage et -
enseignement on milieu scolaire, Canada, Gaëtan Morin
éditeur.
- Ghiglion. R et Richard J.F (1998): cours de psychologie, -
Paris, Dunod.
- Girard. L, Lean. E. M et Dominique. M (1992): supervision -
pédagogique et la réussite scolaire, Canada, Gaetan Morin
éditeur.
- Hofman. M, Weikert. D et Borgon. L (2000): partager le -
plaisir d'apprendre, Paris, Gaëton Morin éditeur.
- Huart. th (2004): la motivation scolaire, évolution au cours du -
primaire et piste d'intervention, service de pédagogie
expérimentale.
- Levy .C et Leboyer (1998): la motivation dans l'entreprise, -
Paris, Hachette éducation.
- Liury. A et fenouillet. F (1997): motivation et réussite -
scolaire, Paris, Dunod.
- Lafortine.L et Pière L.S (1996): l'affectivité et la -
métacognition dans la classe, Canada, les éditions logiques.
- Marpeau. J (2000): le processus éducatif, France, éducation -
Erès, 1^{ère} édition.
- an Morin. E (1996): psychologie en travail, Canada, Gaët -
Morin.
- Noël, b (1991): la métacognition, Canada, De boëck -
université.

- Pernoud. P H (2000): métier d'élève et sens de travail scolaire, -
Paris, Issy Less Moulineaux éditeur, 4^{ème} édition.
- Ric. F (1996): l'impuissance acquise chez l'être humain, une -
présentation théorique, l'année psychologique.
- Tardif.J (1992): pour un enseignement stratégique, Canada, -
les éditions logiques.
- Vallerand. R. J et Thill. E (1993): introduction à la -
psychologie de la motivation, Canada, études vivantes.
- Viau. R (1997): la motivation on contexte scolaire, Canada, -
De boeck université.

:

Freeman. J (1992): quality basic education, Paris, united -
nation education, scientific and cultural organization
(UNESCO)

Huffman. K, Vernoy M and Vernoy. J (1994): psychology in action,
Canada, John willy and sons editions, 3rd edition.

:

:

:(1987)

.4

:

Barbeau .D, Montini A et al (1997) : comment favoriser la -
motivation scolaire ? pédagogie collégiale, Montréal collège,
Dubois de Boulogne, V.11, N°1.

Fayol M et Montien J.M (1994) : Stratégies d'apprentissage / -
apprentissage de stratégies ? revus française de pédagogie,
institut national de la recherche pédagogique N° 106.

:

Bandura . A (1994) : self efficacy, encyclopedia of human -
behavior. New york, V.4.

Bong . M (1997) : generality of academic self efficacy judgment, -
British journal of educational psychology, V 89. N° 2.

Bouffard. T, Vezeau C and Bordeleau L (1998) : a -
developmental study of the relation between combined learning
and performance goals and student regulated learning. British
journal of educational psychology, British psychological society,
V 68, N° 3.

- Carry. F, Biddle. S, Sarrazin P and famose J.P (1997): -
achievement goals and perceived ability predict investment in
learning a sport task, British journal of educational psychology.
British Psychological society, V67. N°2.
- Convington, M (2000): Goal theory, motivation and school -
achievement, annual review psychology, California.
- Kavussanu. M, Delwyn. L and Harnish (2000): self esteem in -
children, do, goal, orientation matter? British journal of
educational psychology, the British psychological society. V 7,
N°2.
- Miltiado. M (1999): motivational constructs as predictors of -
success in the online classroom, Arizona state university, E MC
307.
- Pintrich. P (2000): the role of goal orientation in learning and -
achievement, journal of educational psychology. American
psychological association, V 92. N°3.
- Shu- Shen shih and joyce M Alexander (2000): interacting effect -
of goal setting and self or other referenced feed back on
children's development of self efficacy and cognitive skill
within the taiwase classroom, journal of educational
psychology, American psychological association, V92, N°3.
- Timothy L (1997): academic goals and emotion, British journal -
of educational psychology , V 67. N°3.

:1

:

"

: « Rolland Viau »

" La motivation en contexte scolaire "

"X"

.

.

-

.

le choix :

-1

-

-

-

-

-

-

la persévérance :

-2

-

-

-

-

-

-

-

-

l'engagement cognitif :

-
-
-
-3

: -1-3

les stratégies de mémorisation :

-1-1-3

-
-
-
-

les stratégies d'organisation :

-2-1-3

-
-
-
-
-
-

-
-
-
-

le monitoring :

-2-1-2-3

-

-

-

-

-

l'autoévaluation :

-3-1-2-3

-

-

-

-

-

-

-

-

les stratégies de gestion :

-3-3

:

-1-3-3

-

-

-

-

-

-

:

-2-3-3

-

-

-
-
-
-

:

-3-3-3

-
-
-
-
-
-
-
-
-
-

--	--

les stratégies motivationnelles :

-4-3-3

-

-

-

-

-

-

-

:2

87

:

X

:

:

.....:

.....:

.....:

					-1
					-2
					-3
					-4
					-5
					-6
					-7
					-8
					-9
					-10
					-11
					-12
					-13
					-14

						-15
						-16
						-17
						-18
						-19
						-20
						-21
						-22
						-23
						-24
						-25
						-26
						-27
						- 28
						-29

					-30
					-31
					-32
					-33
					-34
					-35
					-36
					-37
					-38
					-39
					-40
					-41
					-42
					-43

						-44
						-45
						-46
						-47
						-48
						-49
						-50
						-51
						-52
						-53
						-54
						-55
						-56
						-57
						-58
						-59

						-60
						-61
						-62
						-63
						-64
						-65
						-66
						-67
						-68
						-69
						-70

						-71
						-72
						-73
						-74
						-75

					-76
					-77
					-78
					-79
					-80
					-81
					-82

					-83
					-84
					-85
					-86
					-87

: 3

70

:

X

.

.

:

.

:

.....:

.....:

.....:

					-1
					-2
					-3
					-4
					-5
					-6
					-7
					-8
					-9
					-10
					-11
					-12
					-13

						-14
						-15
						-16
						-17
						-18
						-19
						-20
						-21
						-22
						- 23
						-24
						-25
						-26
						-27
						-28
						-29

					-30
					-31
					-32
					-33
					-34
					-35
					-36
					-37
					-38
					-39
					-40
					-41
					-42
					-43
					-44

					-45
					-46
					-47
					-48
					-49
					-50
					-51
					-52
					-53
					-54
					-55
					-56
					-57
					-58
					-59
					-60

					-61
					-62
					-63
					-64
					-65
					-66
					-67
					-68
					-69
					-70

:4

:

:

C.Dweck

.

.

(x)

.

.

:

:

-1

-2

-3

-4

-5

()

-6

-7

-8

:

-1

-2

-3

-4

-5

()

-6

-7

(-)

-8

:

-1

-2

-3

-4

- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14

:

" "

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

: 5

17

:

X

:

:

.....:

.....:

.....:

					-17
					-18
					-19
					-20
					-21

: 6

21

:

X

:

:

.....:

.....:

.....:

:7

X

.

:

.....:

.....:

.....:

					-21
					-22
					-23
					-24
					-25
					-26
					-27
					-28
					-29
					-30

الملحق رقم: 08: يوضح نسب الموافقة على البنود المقترحة لتناء مقياس الدافعية المدرسية
- صدق المحكمين -

رقم البند	البعد المقاس	نسبة الموافقة	رقم البند	البعد المقاس	نسبة الموافقة	رقم البند	البعد المقاس	نسبة الموافقة	رقم البند	البعد المقاس	نسبة الموافقة	رقم البند	البعد المقاس	نسبة الموافقة
1	الاختبار	%100	22	التنظيم	%100	42	التخطيط	%100	التنظيم	%100	22	الاختبار	1	%100
2		%83	23		%100	43		%100		23	%83		2	%83
3		%83	24		%83	44		%83		24	%83		3	%83
4	المثابرة	%83	25	التنظيم	%100	45	التخطيط	%100	التنظيم	%100	25	المثابرة	4	%83
5		%100	26		%100	46		%100		26	%100		5	%100
6		%100	27		%100	47		%100		27	%100		6	%100
7		%100	28		%100	48		%100		28	%100		7	%100
8		%100	29		%100	49		%100		29	%100		8	%100
9		%100	30		%100	50		%100		30	%100		9	%100
10	الحفظ	%83	31	التنظيم	%100	51	التخطيط	%100	البناء	%83	31	الحفظ	10	%83
11		%100	32		%100	52		%100		32	%100		11	%100
12		%100	33		%100	53		%100		33	%100		12	%100
13		%100	34		%100	54		%100		34	%100		13	%100
14		%83	35		%83	55		%100		35	%83		14	%83
15		%100	36		%100	56		%50		36	%100		15	%100
16		%100	37		%100	57		%100		37	%100		16	%100
17		%100	38		%100	58		%100		38	%100		17	%100
18		%100	39		%100	59		%100		39	%100		18	%100
19		%100	40		%100	60		%100		40	%100		19	%100
20		%100	41		%100	61		%100		41	%100		20	%100
21		%83								%83				

الملحق رقم: 09 : يوضح درجات الصديق التمييزي للبنود السبعين التي تتمتع بصديق المحتوى.
الترتيب حسب الصورة الثانية - الملحق رقم 2 - لمقياس الدافعية المدرسية.

رقم البند	متوسط المجموعتين الطرفيتين	N	الانحرافات المعيارية	قيمة F للتجانس	قيمة T	الدلالة الإحصائية
+ 01	دنيا عليا	44 46	1.11 0.59	8.76	-4.14	دال
-02	دنيا عليا	44 46	0.89 0.82	1.01	-5.39	دال
+04	دنيا عليا	44 46	0.94 0.56	3.08	-4.68	دال
+06	دنيا عليا	44 46	0.98 0.28	30.09	-4.87	دال
+07	دنيا عليا	44 46	0.8 0.51	4.20	-3.75	دال
+08	دنيا عليا	44 46	0.75 0.36	18.69	-4.62	دال
+09	دنيا عليا	44 46	0.97 0.7	2.85	-4.53	دال
+11	دنيا عليا	44 46	0.99 0.74	3.99	-5.15	دال
+12	دنيا عليا	44 46	0.86 0.75	0.03	-3.99	دال

دال	-7.92	21.70	0.81 0.28	44 46	3.88 4.91	دنیا علیا	+13
دال	-3.56	7.33	0.97 0.50	44 46	4.13 4.71	دنیا علیا	+14
دال	-3.71	4.13	1.24 0.93	44 46	3.56 4.43	دنیا علیا	-15
دال	-4.33	14.17	1.08 0.64	44 46	3.56 4.39	دنیا علیا	+16
دال	-3.35	10.59	1.29 0.99	44 46	3.15 3.97	دنیا علیا	-18
دال	-4.27	10.99	1.06 0.75	44 46	3.2 4.04	دنیا علیا	+19
دال	-3.99	11.63	1 0.48	44 46	4.09 4.76	دنیا علیا	+20
دال	-3.29	10.83	1.05 0.6	44 46	3.63 4.23	دنیا علیا	+22
دال	-6.71	8.54	0.77 0.31	44 46	4.04 4.89	دنیا علیا	+23
دال	-3.61	3.86	1.02 0.77	44 46	3.56 4.26	دنیا علیا	+24
دال	-5.91	23.95	0.99 0.34	44 46	3.93 4.86	دنیا علیا	-25
دال	-2.82	1.59	1.26 1.04	44 46	3.59 4.28	دنیا علیا	-26

دال	-4.58	5.05	1.1 0.64	44 46	3.72 4.6	دنيا عليا	+27
دال	-4.66	31.62	1.06 0.28	44 46	4.13 4.91	دنيا عليا	+29
دال	-5.47	3.85	0.92 0.54	44 46	3.7 4.58	دنيا عليا	+30
دال	-5.22	4.26	1.001 4.19	44 46	3.2 4.19	دنيا عليا	+31
دال	-2.85	4.24	1.14 0.84	44 46	4.04 4.65	دنيا عليا	-32
دال	-6.13	16.73	1.04 0.5	44 46	3.43 4.5	دنيا عليا	+34
دال	-4.54	3.44	0.93 0.79	44 46	3.34 4.17	دنيا عليا	+35
دال	-3.56	1.62	0.76 0.73	44 46	3.54 4.10	دنيا عليا	+37
دال	-4.28	9.12	0.91 0.55	44 46	3.63 4.32	دنيا عليا	+38
دال	-6.15	3.32	0.67 0.43	44 46	4.09 4.82	دنيا عليا	+39
دال	-5.64	4.25	0.99 0.68	44 46	3.43 4.45	دنيا عليا	+40
دال	-6.05	7.55	0.89 0.52	44 46	3.81 4.76	دنيا عليا	+41

دال	-2.02	4.21	1.33 1.04	44 46	3.75 4.26	دنيا عليا	-42
دال	-3.42	1.99	1.11 0.79	44 46	3.95 4.65	دنيا عليا	+43
دال	-3.05	4.54	1.17 0.89	44 46	3.54 4.21	دنيا عليا	-44
دال	-2.86	2.10	0.85 053	44 46	4.2 4.63	دنيا عليا	+45
دال	-7.07	20.09	1.04 0.48	44 46	3.43 4.65	دنيا عليا	+46
دال	-5.15	5.81	0.87 0.62	44 46	3.45 4.28	دنيا عليا	+47
دال	-6.12	13.53	0.94 0.38	44 46	3.88 4.82	دنيا عليا	+48
دال	-5.61	0.004	0.69 0.45	44 46	4.02 4.71	دنيا عليا	+49
دال	-5.08	0.21	0.83 0.75	44 46	4 4.71	دنيا عليا	+50
دال	-4.75	0.95	0.75 0.46	44 46	4.06 4.69	دنيا عليا	+51
دال	-4.92	11.23	0.97 0.54	44 46	3.59 4.41	دنيا عليا	+52
دال	-4.91	3.83	1.21 0.98	44 46	3.29 4.43	دنيا عليا	+53

دال	-3.34	27.79	0.83 0.38	44 46	4.36 4.82	دنیا علیا	+54
دال	-5.95	24.89	1.23 0.54	44 46	3.22 4.43	دنیا علیا	+55
دال	-6.20	15.04	1 0.5	44 46	3.5 4.54	دنیا علیا	+56
دال	-6.17	12.24	0.97 0.41	44 46	3.79 4.78	دنیا علیا	+58
دال	-4.40	10.10	1.12 0.75	44 46	3.4 4.3	دنیا علیا	-59
دال	-5.18	23.85	0.71 0.34	44 46	4.25 4.86	دنیا علیا	+62
دال	-4.22	3.24	1.01 0.46	44 46	4.00 4.69	دنیا علیا	+63
دال	-4.61	0.51	0.91 0.57	44 46	4.00 4.73	دنیا علیا	+64
دال	-4.48	22.84	1.21 0.45	44 46	3.84 4.71	دنیا علیا	-65
دال	-4.66	7.12	1.08 0.65	44 46	3.59 4.47	دنیا علیا	+66
دال	-5.61	27.91	1.15 0.55	44 46	3.7 4.78	دنیا علیا	+67
دال	-2.33	16.78	0.92 0.34	44 46	4.52 4.86	دنیا علیا	+68

دال	-5.18	24.65	1.04 0.44	44 46	4.25 4.86	دنیا علیا	+71
دال	-4.22	7.86	1.04 0.85	44 46	4.00 4.69	دنیا علیا	+72
دال	-4.16	1.09	1.18 0.97	44 46	4.00 4.73	دنیا علیا	+73
دال	-4.48	1.62	0.96 0.72	44 46	3.84 4.71	دنیا علیا	+75
دال	-4.66	2.74	1.13 0.89	44 46	3.59 4.47	دنیا علیا	-77
دال	-5.61	1.09	0.96 0.65	44 46	3.7 4.78	دنیا علیا	+78
دال	-2.33	1.20	0.92 0.82	44 46	4.52 4.86	دنیا علیا	-79
دال	-6.87	12.62	1.09 0.48	44 46	3.56 4.73	دنیا علیا	+80
دال	-2.14	8.43	1.46 1.09	44 46	3.54 3.97	دنیا علیا	-83
دال	-2.50	26.74	1.11 0.53	44 46	3.77 4.73	دنیا علیا	-84
دال	-3.53	14.46	1.01 0.73	44 46	3.38 4.00	دنیا علیا	+85
دال	-2.58	18.38	1.35 0.76	44 46	3.2 4.23	دنیا علیا	+86
دال	-4.50	1.90	1.21 1.14	44 46	2.68 3.80	دنیا علیا	+87